

Boom test uitgevers BV
t.a.v. de heer Geert van der Meulen
Prinsengracht 747-751
1017 JX AMSTERDAM

Postadres
Postbus 9921
1006 AP Amsterdam
Tel (020) 410 62 22
Fax (020) 410 62 21
E-mail
info@psynip.nl

Bezoekadres
Osdorper Ban 27A
1068 LD Amsterdam

Amsterdam, 17 januari 2008
Ref.: RB/is/0801-006

Geachte heer Van der Meulen,

Naar aanleiding van uw brief van 11 januari 2008 kan ik u als volgt berichten.

De door u uitgesproken zorgen zijn, naast recente publiciteit, aanleiding voor het NIP om de desbetreffende problematiek nader te bezien.

Het NIP deelt weliswaar niet uw conclusie dat de Beroepscode 2007 “voorschrijft” dat de cliënt van de psycholoog altijd recht heeft op toezending van een kopie van vragen- of opgavenlijsten van door hem gemaakte tests, maar feit is wel dat het CBP bij zijn beoordeling in 2005 geen rekening lijkt te hebben gehouden met auteursrechten van testauteurs en -uitgevers, en evenmin met het professionele belang van de testpsychologen (wat in wezen ook een algemeen belang is) bij het voorkomen van verspreiding van testvragen die ertoe zou (kunnen) leiden dat testkandidaten tevoren bekend zijn met de vragen van een hun voorgelegde test.

Ik merk hierbij op dat het CBP in zijn zienswijze van 2005 overigens geenszins heeft uitgesloten dat professionele belangen als hiervoor bedoeld en/of intellectuele eigendomsrechten in verband met art. 43 sub e. Wbp een rechtvaardiging kunnen vormen voor beperktere inzage c.q. een specifieke vorm van inzage; het CBP heeft in dit verband slechts benadrukt dat de beperkingen van art. 43 restrictief moeten worden uitgelegd en dat een beroep op die bepaling een gedegen onderbouwing vereist.

Het NIP zal daarom op korte termijn opnieuw in overleg treden met het CBP teneinde te bespreken op welke wijze recht kan worden gedaan aan zowel het wettelijk informatierecht omtrent persoonsgegevens als aan de professionele belangen van psychologen en de intellectuele eigendomsrechten op testmateriaal. Naar aanleiding van de uitkomst van dit overleg dan wel – indien geen overeenstemming mocht worden bereikt – een eventuele beslissing hierover, zal het NIP bezien in hoeverre de Beroepscode opnieuw aanpassing behoeft; het NIP is voornemens om dit onderwerp ook te betrekken bij de herziening van de Algemene Standaard Testgebruik van het NIP.

In de tussentijd, d.w.z. tot het moment dat het overleg met het CBP heeft geleid tot resultaat dan wel een beslissing voorhanden is, zal het NIP de psychologen adviseren om, in geval van een inzageverzoek van een cliënt omtrent zijn testgegevens, aan de cliënt wel de door hem gegeven

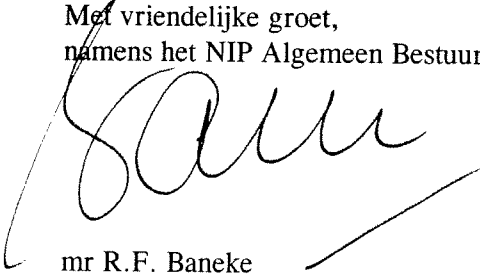
antwoorden en de beoordeling in kopie toe te sturen maar t.a.v. de gehanteerde testvragen mee te delen dat deze bij de psycholoog kunnen worden ingezien, in principe op een vergelijkbare wijze als het geval was bij het afnemen van de test. Het NIP gaat er vooralsnog vanuit dat het op deze wijze verschaffen van inzage in overeenstemming is met de bepalingen van de Wbp en tevens (zoals kennelijk ook het standpunt is van Boom en de overige uitgevers namens wie u schrijft) met de intellectuele eigendomsrechten op het testmateriaal.

Het bovenbedoelde advies met een korte toelichting zal door het NIP nog deze week worden geplaatst op de website www.cotan.nl.

Ik ben van mening dat met het bovenstaande vooralsnog geheel wordt tegemoetgekomen aan de zorgen van de uitgevers.

Ik vertrouw erop dat u deze reactie ook ter kennis brengt van de andere uitgevers namens wie uw brief van 11 januari jl. mede was geschreven.

Met vriendelijke groet,
namens het NIP Algemeen Bestuur



mr R.F. Baneke
directeur